**長野県理学療法士会版指導者による臨床実習指導体制評価表**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 養成校： | 実習区分：見学・評価・総合 | 期間：　　　　～ |
| **全般** |
| 質問1 | 今回の実習についてよかった点、改善すべき点、実習体制への提言の3点について意見を聞かせてください①良かった点②改善すべき点③提言 |
| **オリエンテーション** | 低１２３４５高　非該当 |
| 質問2 | 臨床実習についてのオリエンテーションを施設の臨床実習マニュアルをもとに行った | □□□□□　　　□ |
| 質問3 | 養成校の臨床実習の手引きを読み、理解し、学生に説明した | □□□□□　　　□ |
| 質問4 | 診療上の役割を説明した | 　□□□□□　　　□ |
| 質問5 | 評価の基準やその方法を説明した | 　□□□□□　　　□ |
| **学習の機会** | 低１２３４５高　非該当 |
| 質問6 | 学生の能力を高めるために見学、協同参加、実施を適切に与えた | 　□□□□□　　　□ |
| 質問7 | 認知領域の機会を十分に与えた | □□□□□　　　□ |
| 質問8 | 精神運動領域（評価）の機会を十分に与えた | 　□□□□□　　　□ |
| 質問9 | 精神運動領域（治療）の機会を十分に与えた | □□□□□　　　□ |
| 質問10 | カルテ記載に関する機会を十分に与えた | 　□□□□□　　　□ |
| 質問11 | カンファレンスなどへの参加の機会を十分に与えた | 　□□□□□　　　□ |
| 質問12 | 学生に適切な援助を与えた | 　□□□□□　　　□ |
| 質問13 | 学生と適切なディスカッションをした | 　□□□□□　　　□ |
| **フィードバック・学習の促進・指導態度** | 低１２３４５高　非該当 |
| 質問14 | 私は医療従事者の模範として適切であった | 　□□□□□　　　□ |
| 質問15 | 態度、知識、技能に関するフィードバックを適切に行っていた | 　□□□□□　　　□ |
| 質問16 | フィードバックのタイミングや内容、方法などが適切に行った | 　□□□□□　　　□ |
| 質問17 | 学習意欲がわくような刺激を学生に与えた | 　□□□□□　　　□ |
| 質問18 | 私は学生の指導に熱心であった | 　□□□□□　　　□ |
| 質問19 | 学生の心身の健康に配慮した | 　□□□□□　　　□ |
| 質問20 | 学生へ課した課題による帰宅後の時間外学習時間を把握していた | 　□□□□□　　　□ |
| **医療チーム間の人間関係・対応** | 低１２３４５高　非該当 |
| 質問21 | 学生を医療チームの一員として尊重した | 　□□□□□　　　□ |
| 質問22 | 私は学生が相談しやすくなるように配慮した | 　□□□□□　　　□ |
| 質問23 | 学生がチーム、部門、施設内で適切な人間関係を構築できるように配慮した | 　□□□□□　　　□ |
| **リスク・管理** | 低１２３４５高　非該当 |
| 質問24 | 学生の実習中にインシデント・アクシデントは発生しなかった | 　□□□□□　　　□ |
| 質問25 | 患者は学生と一緒に診療を行うことについて快く了承していた | 　□□□□□　　　□ |
| 質問26 | 養成校、実習担当教員と十分な情報交換を行った | 　□□□□□　　　□ |
| 質問27 | 実習中に問題を感じた時に、上司、スタッフと適切な連絡・報告・相談ができた | 　□□□□□　　　□ |
| 質問28 | 指導者・スタッフの診療報酬は実習の無いときと同様に請求出来た | 　□□□□□　　　□ |
| 質問29 | 指導者・スタッフは実習を受けることに関してストレスを感じなかった | 　□□□□□　　　□ |
| 質問30 | 指導者・スタッフは実習を受けていても残業時間は増加しなかった | 　□□□□□　　　□ |
| **総括** | 低１２３４５高　非該当 |
| 質問31 | 総合的に指導者やスタッフの指導・監督は適切であった | 　□□□□□　　　□ |

＊評価方法：「１全くそう思わない　２少しそう思わない　３どちらでもない　４少しそう思う　５全くそう思う　非該当 」のいずれかをチェックして下さい。